

Session 7



Introduction à la Collaboration et Intervention conjointe

Objectifs de la session

Réfléchir aux mécanismes concrets qui permettent à plusieurs secteurs d'évaluer ensemble une situation et de coordonner leur action.

Une collaboration ne se décrète pas

La présence de plusieurs acteurs ne garantit pas la collaboration.

Même lorsque plusieurs secteurs sont impliqués :

- Les informations ne circulent pas toujours;
- Les priorités peuvent différer;
- Les procédures sont parfois différentes;
- Les responsabilités peuvent être floues.

Que faut-il partager?

Une collaboration efficace repose sur la capacité des acteurs à mettre en commun des éléments qui contribuent à la compréhension d'une situation.

Observations;

- Interprétations;
- Incertitudes;
- Hypothèses;
- Priorités d'action.

Une donnée seule informe. Une discussion collective permet de lui donner du sens.

Quand une descente conjointe apporte-t-elle une valeur ajoutée?

Une descente conjointe mobilise du temps et des ressources. Elle est particulièrement utile lorsque la situation ne peut être comprise à partir d'un seul point de vue.

Situation où elle est pertinente :

- Les causes du problème sont incertaines
- Plusieurs secteurs semblent concernés
- Les informations disponibles sont incomplètes ou contradictoires
- Une décision doit être prise rapidement

Ce n'est pas le nombre d'acteur présents qui compte, mais ce que leurs observations permettent de comprendre ensemble.

Harmoniser la communication: pourquoi est-ce important?

Lorsque plusieurs acteurs interviennent:

- Les informations peuvent être partielles ou évoluer rapidement
- Les secteurs peuvent interpréter différemment même situation
- Les communautés peuvent recevoir plusieurs messages sur un même problème

Risque :

Perte de
confiance

Confusion

Faible adhésion
aux
recommandations

Harmoniser ne signifie pas uniformiser

Dans une intervention conjointe :

- Chaque acteur conserve son expertise
- Les informations spécifiques à chaque secteur restent importantes
- Les messages transmis ne doivent pas se contredire
- Les recommandations doivent être cohérentes

Santé humaine

- Informations sur les cas humain

Santé animale

- Informations sur les animaux concernés

Environnement

- Informations sur le contexte local

L'objectif n'est pas que tous les acteurs disent la même chose, mais que leurs messages se complètent et restent cohérents.

A Retenir

- La collaboration est utile lorsque plusieurs secteurs détiennent des éléments d'une même situation.
- Une descente conjointe peut améliorer la compréhension d'un problème complexe.
- Le partage d'informations ne suffit pas : les informations doivent être discutées et interprétées ensemble.
- Harmoniser la communication permet d'éviter la confusion et de renforcer la confiance.
- Chaque acteur conserve son rôle tout en contribuant à une compréhension commune du risque.

Sources:

- Bordier, M., Binot, A., Pauchard, Q., & Goutard, F. L. (2015). Methods for evaluating One Health surveillance systems: A systematic review. *Veterinary Research*, 46(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s13567-015-0286-0>
- Mwatondo, A., Rahman-Shepherd, A., Hollmann, L., Chiossi, S., Maina, J., Kurup, K. K., Hassan, O. A., Coates, B., Khan, M., Spencer, J., Mutono, N., Thumbi, S. M., Muturi, M., Mutunga, M., Arruda, L. B., Akhbari, M., Ettehad, D., Ntoumi, F., Scott, T. P., & Dar, O. (2023). A global analysis of One Health networks and the proliferation of One Health collaborations. *The Lancet*, 401(10376), 605–616. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(23\)00589-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(23)00589-4)
- Rüegg, S. R., Nielsen, L. R., Buttigieg, S. C., Santa, M., Aragrande, M., Canali, M., Ehlinger, T., Chantziaras, I., Boriani, E., Radeski, M., Bruce, M., Queenan, K., & Häsler, B. (2018). A systems approach to evaluate One Health initiatives. *Frontiers in Veterinary Science*, 5, 23. <https://doi.org/10.3389/fvets.2018.00023>