

Session 1

Évolution des risques sanitaires et limites des réponses sectorielles



Objectif : comprendre pourquoi les risques sanitaires actuels résultent souvent de plusieurs facteurs combinés et ne peuvent plus être lus uniquement à partir d'un seul secteur.

Humains

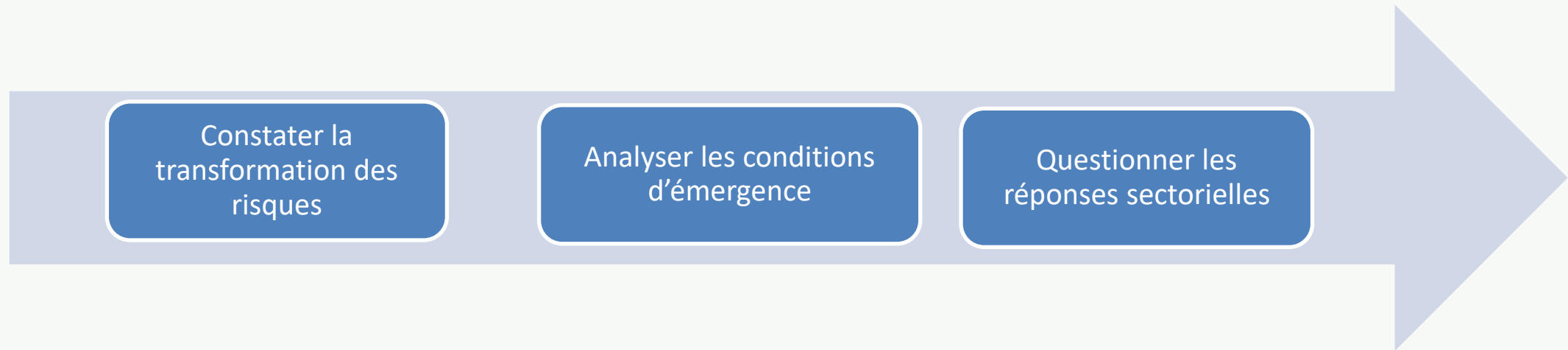
Animaux

Environnement

Lecture croisée
du risque sanitaire

Fil conducteur de la session

On ne cherche pas à réciter One Health. Elle montre pourquoi les risques se construisent par combinaison de facteurs et pourquoi la lecture sectorielle devient insuffisante.



1 • Les risques sanitaires sont-ils devenus plus complexes ?

Les risques sanitaires actuels émergent de l'interaction entre **dynamiques environnementales**, **sociales**, **économiques** et **biologiques**.



Le défi n'est plus seulement de détecter les maladies, mais de comprendre les systèmes qui favorisent leur apparition et leur diffusion.



2 • Quand le climat et les mobilités redessinent les conditions de risques?

Le climat et les mobilités n'agissent pas seuls. Ils changent les conditions de contact, de déplacement, de transmission et de détection.

Changement climatique

Il peut modifier les vecteurs, les points d'eau, les saisons de transmission, les événements extrêmes et les contraintes sur les activités agricoles ou pastorales.

Mobilités humaines et animales

Les déplacements pour le travail, les marchés, les soins, les cérémonies ou les crises, ainsi que les mouvements de bétail, de produits animaux ou de faune, peuvent relier des zones qui semblaient séparées.

Un risque ne devient pas seulement plus important lorsqu'il apparaît ; il le devient aussi lorsque les conditions favorisent sa circulation au-delà de son contexte initial

3 • Pression environnementale : un facteur sanitaire

L'environnement n'est pas un décor autour de la santé. Les transformations des habitats, de l'eau, des ressources et de la biodiversité peuvent modifier les expositions et les contacts.

Ce que l'environnement peut modifier

- habitats et la biodiversité
- Les ressources et l'accès à l'eau
- Les interactions entre espèces
- Les pratiques humaines liées au territoire

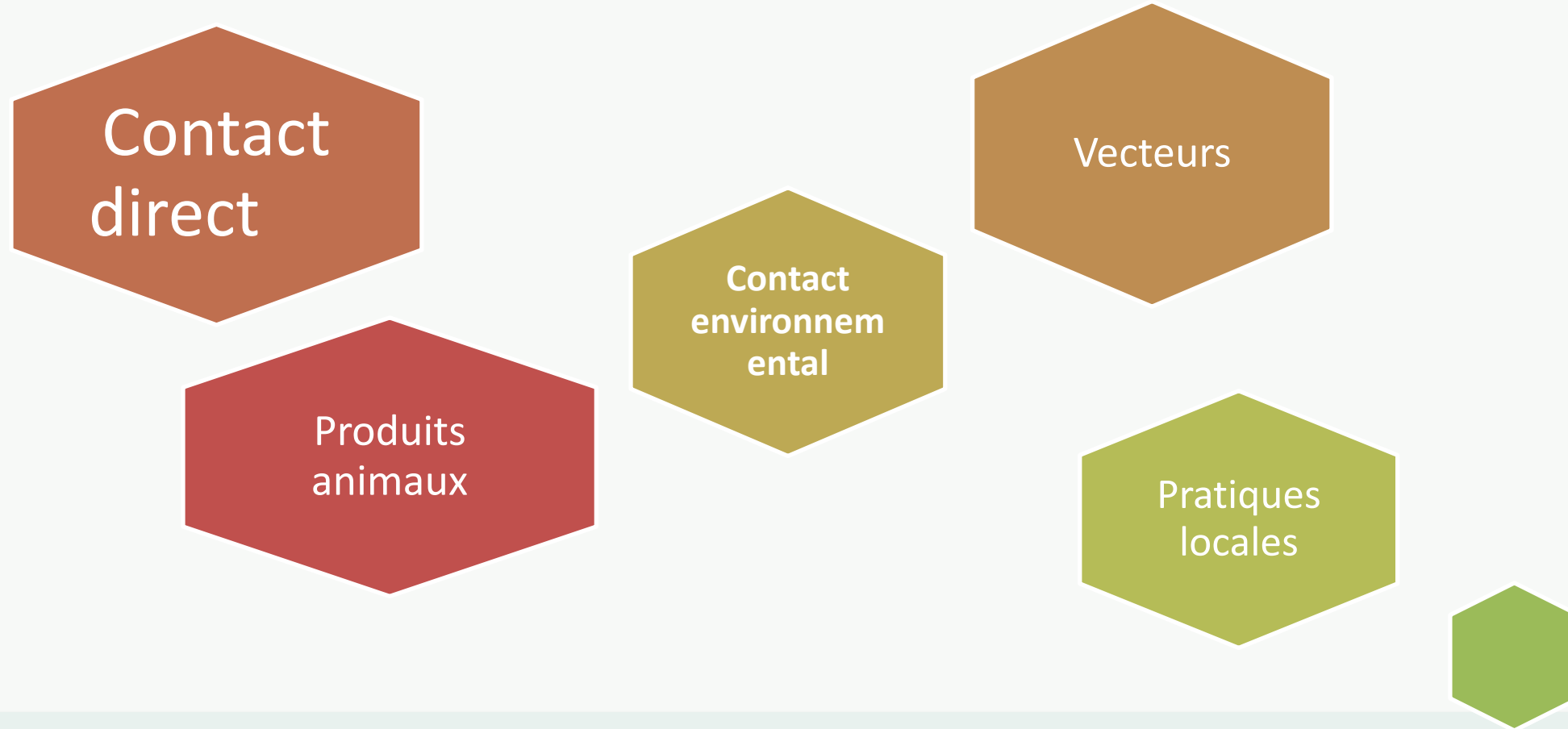
Pourquoi cela compte

Les changements environnementaux peuvent modifier les conditions d'exposition, les contacts entre espèces et les possibilités de circulation des agents pathogènes.

Les transformations de l'environnement modifient les conditions dans lesquelles les populations, les animaux et les agents pathogènes interagissent.

4 • Les interfaces : là où les risques prennent forme

L'interface n'est pas seulement un lieu. Les sources montrent qu'elle peut être un contact direct, indirect, alimentaire, environnemental ou vectoriel.



Quelles interfaces sont les plus importantes dans votre zone ?

6 • Limites des réponses sectorielles

Une réponse sectorielle n'est pas mauvaise en soi. Elle devient limitée lorsque le problème dépasse le mandat, les données et le langage d'un seul secteur.

Ce que chaque secteur voit

Cas humains, maladies animales, mortalité faune, pression environnementale, signaux communautaires, données de laboratoire ou de terrain.

Ce qui peut manquer

Sans croisement, les liens restent invisibles : les alertes sont interprétées séparément, les données existent mais n'aident pas encore assez la décision.

chaque secteur peut avoir raison dans son analyse, mais l'ensemble peut rester incomplet si les informations ne se croisent pas.

8 • Nécessité d'une lecture croisée

Santé humaine

cas, symptômes, consultations, alertes communautaires

Santé animale

maladies, mortalités, mouvements d'animaux, produits animaux

Faune / environnement

habitats, eau, feux, coupes, vecteurs, contacts inhabituels

Ce n'est pas une addition mécanique de données. C'est une interprétation commune : qu'est-ce que ces signaux disent ensemble, et qu'est-ce que cela change dans la décision ?

Synthèse analytique de la session

Les risques sanitaires actuels obligent à déplacer le regard : du secteur vers l'interface, du signal isolé vers la combinaison de facteurs, de la donnée séparée vers l'interprétation commune.

À retenir 1

Les risques se transforment parce que les contextes changent : climat, mobilité, environnement, pratiques humaines et animales.

À retenir 2

La surveillance doit regarder les maladies, mais aussi les déterminants qui rendent l'émergence possible.

À retenir 3

La lecture croisée produit une valeur ajoutée seulement si elle change la compréhension ou la décision.

Sources:

- Dreyer, S., Dreier, M., & Dietze, K. (2023). Demystifying a buzzword: Use of the term “human-animal-interface” in One Health oriented research based on a literature review and expert interviews. *One Health*,
- FAO, OIE, WHO, UNICEF, World Bank, & UNSIC. (2008). *Contributing to One World, One Health – A strategic framework for reducing risks of infectious diseases at the animal-human-ecosystems interface*. World Health Organization.
- Mwatondo, A., Rahman-Shepherd, A., Hollmann, L., Chiossi, S., Maina, J., Kurup, K. K., Hassan, O. A., Coates, B., Khan, M., Spencer, J., Mutono, N., Thumbi, S. M., Muturi, M., Mutunga, M., Arruda, L. B., Akhbari, M., Ettehad, D., Ntoumi, F., Scott, T. P., Dar, O. (2023). A global analysis of One Health Networks and the proliferation of One Health collaborations. *The Lancet*, 410, 605–616.
- Rüegg, S. R., Nielsen, L. R., Buttigieg, S. C., Santa, M., Aragrande, M., Canali, M., Ehlinger, T., Chantziaras, I., Boriani, E., Radeski, M., Bruce, M., Queenan, K., & Häsler, B. (2018). A systems approach to evaluate One Health initiatives. *Frontiers in Veterinary Science*, 5, 23.
- Zinsstag, J., Ford, A., Jukola, S., Bukachi, S., Degeling, C., Whittaker, M., Mantila Meluk, H., Pelikan, K., Rösli, M., Zinsstag, C., Heitz-Topka, K., Charron, D., & Kaiser-Grolimund, A. (2025). Integrated approaches to health: A paradigmatic, methodological and operational comparison of EcoHealth, One Health and Planetary Health. *CABI One Health*.